



**KLAGANDE**

Länsstyrelsen i Västerbottens län

**MOTPART**

Christer Åkesson, 19740506-5652

Ombud: Advokat Anna Åkerstedt  
Eden Advokatbyrå

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten i Umeås dom den 28 mars 2018 i mål nr 2372-17

**SAKEN**

Förbud att ha hand om djur; fråga om prövningstillstånd

---

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten meddelar inte prövningstillstånd. Förvaltningsrättens avgörande står därför fast.

---

### SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

För att kammarrätten ska pröva överklagandet krävs prövningstillstånd.

Prövningstillstånd ska meddelas om

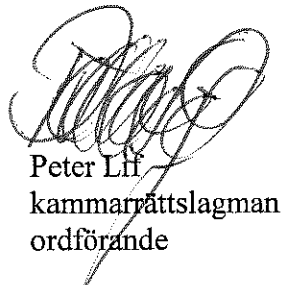
- det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till (ändringsfall),
- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till utan att prövningstillstånd meddelas (granskningsfall),
- det är viktigt för ledningen av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt (prejudikatfall)  
eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet (extraordinära fall).

Detta framgår av 34 a § andra stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

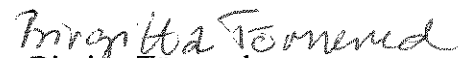
Kammarrätten har gått igenom allt material som finns i målet och kommit fram till att prövningstillstånd inte ska meddelas. Överklagandet kommer därför inte att prövas av kammarrätten.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga A (formulär 1).



Peter Liff  
kammarrättslagman  
ordförande



Birgitta Törnered  
kammarrättsråd  
referent

Sofia Lund  
kammarrättsfiskal  
föredragande