



KLAGANDE

Länsstyrelsen i Västerbottens län

MOTPART

Christer Åkesson, 19740506-5652

Ombud: Advokat Anna Åkerstedt
Eden Advokatbyrå

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Umeås dom den 28 mars 2018 i mål nr 2372-17

SAKEN

Förbud att ha hand om djur; fråga om prövningstillstånd

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten meddelar inte prövningstillstånd. Förvaltningsrättens avgörande står därför fast.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

För att kammarrätten ska pröva överklagandet krävs prövningstillstånd.

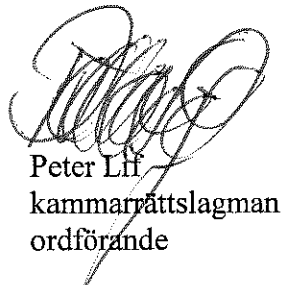
Prövningstillstånd ska meddelas om

- det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till (ändringsfall),
- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till utan att prövningstillstånd meddelas (granskningsfall),
- det är viktigt för ledningen av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt (prejudikatfall)
eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet (extraordinära fall).

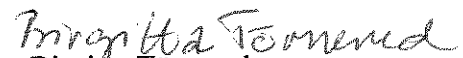
Detta framgår av 34 a § andra stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Kammarrätten har gått igenom allt material som finns i målet och kommit fram till att prövningstillstånd inte ska meddelas. Överklagandet kommer därför inte att prövas av kammarrätten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga A (formulär 1).



Peter Liff
kammarrättslagman
ordförande



Birgitta Törnered
kammarrättsråd
referent

Sofia Lund
kammarrättsfiskal
föredragande